

Phụ lục VI

CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG

(Ban hành kèm theo Quyết định số 21/QĐ-SGDVN ngày 21/12/2021 của Tổng Giám đốc Sở Giao dịch Chứng khoán Việt Nam về Quy chế Công bố thông tin tại Sở Giao dịch Chứng khoán Việt Nam)

**CÔNG TY CỔ PHẦN ĐẦU TƯ
VÀ CÔNG NGHIỆP TÂN TẠO**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 20 /TB-ITACO 26

TP.HCM, ngày 03 tháng 06 năm 2026

CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG

**Kính gửi: Ủy ban Chứng khoán Nhà nước
Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội**

1. Tên tổ chức: Công ty Cổ phần Đầu Tư và Công Nghiệp Tân Tạo

- Mã chứng khoán/Mã thành viên: ITA
- Trụ sở chính: Lô 2-4-6 Đường C, KCN Tân Tạo, Phường Tân Tạo, Tp.HCM
- Điện thoại liên hệ: 028 37508235 – 028 37508236
- Fax: 028 37508237
- Người thực hiện công bố thông tin: Nguyễn Thanh Phong
- Chức vụ: Tổng giám đốc

2. Nội dung thông tin công bố:

Tiếp theo diễn biến vụ kiện đã được công bố công khai tại Thông báo số 163/TB-ITACO 23 ngày 23/08/2023 (đính kèm). Ngày 02/06/2026, Công ty Cổ phần Đầu tư và Công nghiệp Tân Tạo (ITACO) chính thức nhận được thông tin và văn bản chuyển ngữ liên quan đến Phán quyết cuối cùng của Tòa án Quận Liên Bang Hoa Kỳ (Khu vực phía Nam tiểu bang Texas).

Căn cứ theo phán quyết có hiệu lực từ ngày 19/05/2026 của Tòa án nêu trên, Tòa án buộc Ông Dương Văn Sương có trách nhiệm bồi thường cho Bà Maya Dangelas (Đặng Thị Hoàng Yến) dưới danh nghĩa cá nhân tổng số tiền là 72.161.602,44 USD (Bằng chữ: Bảy mươi hai triệu một trăm sáu mươi một nghìn sáu trăm lẻ hai đô la Mỹ và bốn mươi bốn xu). Khoản bồi thường này thuộc danh nghĩa cá nhân và chưa bao gồm các thiệt hại đã gây ra cho ITACO.

Hiện tại, Công ty đang khẩn trương phối hợp với các cơ quan chức năng và đơn vị tư vấn pháp lý để thực hiện các thủ tục hợp pháp hóa lãnh sự cho văn bản phán quyết nêu trên theo đúng quy định của pháp luật Việt Nam. Ngay sau khi hoàn tất thủ tục hợp pháp hóa lãnh sự, Công ty sẽ nộp bổ sung tài liệu đến Quý cơ quan.

3. Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của công ty vào ngày 03/06/2026 tại đường dẫn

http://itaexpress.com.vn/tin_ita/ch_ng_khoan_ita/cong_b_thong_tin/

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố

Tài liệu đính kèm:

Bản phán quyết cuối cùng của Tòa án
Quận Liên Bang Hoa Kỳ (Bản dịch
nghĩa nhận ngày 02/06/2026)

Đại diện tổ chức

Người đại diện theo pháp luật/Người UQ CBTT

(Ký, ghi rõ họ tên, chức vụ, đóng dấu)

TỔNG GIÁM ĐỐC



Nguyễn Chanh Phong

ENTERED

April 19, 2026

Nathan Ochsner, Clerk

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
SOUTHERN DISTRICT OF TEXAS
HOUSTON DIVISION**

MAYA DANGELAS,
Plaintiff,

VS.

DUONG VAN SUONG,
Defendant.

§
§
§
§
§
§
§

CIVIL ACTION NO. 4:23-cv-1898

FINAL JUDGMENT

Plaintiff filed her original complaint on May 23, 2023 [Doc. 1], and her first amended complaint on November 8, 2023 [Doc. 9].

On August 9, 2024, the Court entered an order [Doc. 25] instructing the Court's Clerk to make alternative service under Fed. R. Civ. P. 4(f)(3) that directed the Clerk to send the summons by mail.

Consistent with the Court's Order [Doc. 25], the Clerk of Court issued the Summons and mailed the Summons, Complaint, and the Court's Order to Defendant on August 12, 2024 [Docket Entry 26]. Under the Court's order, "the delivery of the above mailing of the summons and international service by mail [] constitute[d] service of process being effected upon Defendant DUONG VAN SUONG."

Under Rule 12(a)(1)(A)(i) of the Federal Rules of Civil Procedure, Defendant was required to file an answer or other responsive pleading within 21 days after being served. Service was effected on August 12, 2024; therefore, Defendant's answer was due on or before September 2, 2024.

To date, Defendant has failed to file an answer or other responsive pleading, and the time for doing so has long expired. On September 30, 2025, Plaintiff requested the Clerk of Court enter default against Defendant.



On October 2, 2025, the Clerk entered default against Defendant under Rule 55(a) of the Federal Rules of Civil Procedure. A default judgment against Defendant Suong is now timely and proper under Rule 55(b).


Rule 55(b) of the Federal Rules of Civil Procedure provides for the entry of default judgment when a party against whom a judgment for affirmative relief is sought has failed to plead or otherwise defend. The Court accepts the well-pleaded factual allegations in Plaintiff's complaint, except those relating to the amount of damages, as true. Plaintiff has further substantiated her damages proximately caused by Defendant's tortious conduct through admissible evidence including Plaintiff's own declaration under the penalty of perjury. Accordingly, Plaintiff has established all elements necessary for the Court to enter a default judgment against Defendant under Rule 55(b). It is therefore;

ORDERED that judgment is entered in favor of Plaintiff and against Defendant and that Plaintiff is awarded from Defendant the following damages against Defendant for which execution may issue if not timely paid:

- a. Economic and compensatory damages in the amount of \$36,080,801.22;
- b. Exemplary damages in the amount of \$36,080,801.22, which is equal to one time the amount of Plaintiff's economic and compensatory damages;
- c. Pre-judgment and post-judgment interest on all recoverable damages at the maximum rate allowable by law; and
- d. All taxable costs of court.

THIS IS A FINAL ORDER

Signed this 12th day of April, 2026



LEE H. ROSENTHAL
UNITED STATES DISTRICT JUDGE

Tòa Án Quận Liên Bang Hoa Kỳ
Khu Vực Phía Nam Tiểu Bang Texas
ĐÃ GHI NHẬN
Ngày 19 tháng 4 năm 2026
Nathan Ochsner, Thư ký Tòa án

**TẠI TÒA ÁN QUẬN LIÊN BANG HOA KỲ
KHU VỰC PHÍA NAM TIỂU BANG TEXAS
PHÂN KHU HOUSTON**

MAYA DANGELAS,

Nguyên đơn,

KIỆN

DUONG VAN SUONG,

Bị đơn.

§
§
§
§
§
§
§

VỤ KIỆN DÂN SỰ SỐ 4:23-cv-1898

PHÁN QUYẾT CUỐI CÙNG

Nguyên đơn đã nộp đơn khởi kiện ban đầu vào ngày 23 tháng 5 năm 2023 [Tài liệu số 1] và đơn khởi kiện sửa đổi lần thứ nhất vào ngày 8 tháng 11 năm 2023 [Tài liệu số 9].

Ngày 9 tháng 8 năm 2024, Tòa án đã ban hành Lệnh [Tài liệu số 25] chỉ đạo Thư ký Tòa án thực hiện việc tổng đạt thay thế theo Quy tắc 4(f)(3) của Bộ Quy tắc Tổ tụng Dân sự Liên bang, trong đó yêu cầu Thư ký Tòa án gửi giấy triệu tập qua đường bưu điện.

Phù hợp với Lệnh của Tòa án [Tài liệu số 25], Thư ký Tòa án đã phát hành Giấy triệu tập và gửi qua đường bưu điện Giấy triệu tập, Đơn khởi kiện và Lệnh của Tòa án cho Bị đơn vào ngày 12 tháng 8 năm 2024 [Mục ghi nhận hồ sơ số 26]. Theo Lệnh của Tòa án, “việc chuyển phát nêu trên đối với giấy triệu tập và việc tổng đạt quốc tế qua đường bưu điện được xem là đã hoàn thành việc tổng đạt tổ tụng đối với Bị đơn DUONG VAN SUONG.”

Theo Quy tắc 12(a)(1)(A)(i) của Bộ Quy tắc Tổ tụng Dân sự Liên bang, Bị đơn phải nộp bản trả lời hoặc văn bản phản hồi khác trong vòng 21 ngày kể từ ngày được tổng đạt. Việc tổng đạt được thực hiện vào ngày 12 tháng 8 năm 2024; do đó, hạn cuối để Bị đơn nộp bản trả lời là ngày 2 tháng 9 năm 2024.

Cho đến nay, Bị đơn vẫn chưa nộp bản trả lời hoặc bất kỳ văn bản phản hồi nào khác, và thời hạn để thực hiện việc đó đã hết từ lâu. Ngày 30 tháng 9 năm 2025, Nguyên đơn đã yêu cầu Thư ký Tòa án ghi nhận việc Bị đơn vắng mặt trong vụ kiện.

Ngày 02 tháng 10 năm 2025, Thư ký Tòa án đã ghi nhận việc Bị đơn vắng mặt theo Quy tắc 55(a) của Bộ Quy tắc Tổ tụng Dân sự Liên bang. Hiện nay, việc ban hành phán quyết mặc nhiên đối với Bị đơn Suong là đúng thời hạn và phù hợp theo Quy tắc 55(b).

Quy tắc 55(b) của Bộ Quy tắc Tổ tụng Dân sự Liên bang quy định việc ban hành phán quyết mặc nhiên khi một bên bị yêu cầu chịu trách nhiệm theo phán quyết của Tòa án nhưng không nộp bản biện hộ hoặc không thực hiện việc bảo vệ quyền lợi của mình. Tòa án chấp nhận là đúng sự thật các tình tiết thực tế được trình bày đầy đủ trong đơn khởi kiện của Nguyên đơn, ngoại trừ các nội dung liên quan đến mức thiệt hại. Nguyên đơn cũng đã chứng minh thêm các thiệt hại do hành vi vi phạm dân sự của Bị đơn trực tiếp gây ra thông qua các chứng cứ được pháp luật chấp nhận, bao gồm cả bản tuyên bố của chính Nguyên đơn được lập dưới hình thức cam kết chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính trung thực của nội dung khai báo. Theo đó, Nguyên đơn đã chứng minh đầy đủ tất cả các yếu tố cần thiết để Tòa án ban hành phán quyết mặc nhiên đối với Bị đơn theo Quy tắc 55(b). Vì vậy,

Tòa án **RA LỆNH** rằng phán quyết được tuyên có lợi cho Nguyên đơn và chống lại Bị đơn; đồng thời Nguyên đơn được nhận từ Bị đơn các khoản bồi thường sau đây, và việc cưỡng chế thi hành án có thể được thực hiện nếu các khoản này không được thanh toán đúng hạn:

- a. Thiệt hại kinh tế và bồi thường thiệt hại với số tiền là 36.080.801,22 đô la Mỹ (USD);
- b. Thiệt hại mang tính trừng phạt với số tiền là 36.080.801,22 đô la Mỹ (USD), tương đương một lần giá trị khoản thiệt hại kinh tế và bồi thường thiệt hại của Nguyên đơn;
- c. Tiền lãi trước ngày tuyên án và sau ngày tuyên án đối với toàn bộ các khoản thiệt hại được bồi thường, theo mức lãi suất tối đa được pháp luật cho phép;
- d. Toàn bộ án phí và các chi phí tố tụng được phép thu theo quy định

ĐÂY LÀ LỆNH CUỐI CÙNG CỦA TÒA ÁN

Ký ngày 17 tháng 4 năm 2026

LEE H. ROSENTHAL
THẨM PHÁN TÒA ÁN QUẬN LIÊN BANG HOA KỲ
(đã ký)

Công ty TNHH Dịch Thuật PNV
Xác nhận bản dịch từ tiếng Anh sang tiếng Việt
là đúng và chính xác
(PNV Translation Co.,ltd hereby certifies that the
Vietnamese translation is in accordance with its
original English version)

Ngày (Date): 02 / 06 / 2026

(day / month / year)

Giám đốc (Director)



Nguyễn Thành Sang

www.dichthuat.org E-mail: phungocviet@gmail.com

